

Annotatie REA, 2 juni 2020 M en R

REA

1. Meerjarig Financieel Kader / herstelplan

Spreekpunten

Minister Blok

- Brief zal door breed publiek (nationaal, EU) scherp gelezen worden.
- Daarom balans gezocht tussen enerzijds benadrukken van de positieve aspecten in de CIE voorstellen, zoals koppeling hervormingen (maar moet beter), focus op groen/klimaat/innovatie/etc.; en anderzijds een kritische toon op onderdelen als needs assessment, gebruik van subsidies i.p.v. leningen, omvang, financiering, brede scope aan investeringen.
- We bevinden ons aan de start van een nieuwe heronderhandeling MFK. Te vroeg om nu al keuzes te maken in NL inzet. Staande inzet MFK blijft van toepassing (a fortiori, vanwege de extra opwaartse druk op de afdrachten). Appreciatie van sectorale verordeningen volgt in 2^e Kamerbrief en BNC-fiches.
- Onderhandelingen kunnen evenwel snel gaan, en het is duidelijk dat dit pakket ver af staat van NL inzet. Regelmatig voortgang bespreken in REA.
- Met EZK, FIN en SZW wordt gewerkt aan voorstellen om de koppeling met hervormingen te versterken.
- Het is van belang (10)(2a) dicht bij ons te houden, inhoudelijk en in externe communicatie. In mijn call vorige week leken al scheurtjes te ontstaan (10)(2a) bereid te onderhandelen over *loans for grants*, (10)(2a) minder ambitieus over koppeling hervormingen). Werken daarnaast waar mogelijk aan samenwerking met andere lidstaten op deelterreinen (bijv. (10)(2a) ook kritisch op *loans for grants*). En zullen (10)(2a) moeten proberen zo ver mogelijk mee te krijgen op koppeling aan hervormingen, evt. ook via andere kanalen dan direct met de regering (bijv. (10)(2a) contacten).

Minister Kaag

- Goed dat er in het herstelplan ook aandacht is voor de externe dimensie. We zijn zo sterk als de zwakste schakel wereldwijd- qua gezondheidszorg maar ook in de weg naar duurzaam sociaaleconomisch herstel. Gezamenlijke externe actie is daarom essentieel.
- Noden zijn enorm, zullen hiermee niet volledig gedekt zijn.
- Daarom van belang om kritisch te kijken naar de voorstellen van de CIE voor de precieze besteding. Bijvoorbeeld naar de geografische verdeling: focus moet liggen op meest kwetsbare landen en Sub Sahara Afrika.

Achtergrond

- Zie REA-oplegger. Voor wat betreft externe dimensie MFK-voorstel en herstelplan: zie bijgevoegd bulletin van 29 mei 2020.
- Wijzigingen t.o.v. de versie van vrijdagmiddag:
 - o Op verzoek van minister Hoekstra is aan de appreciatie van de *needs assessment* een alinea toegevoegd met aanvullende kanttekeningen bij de onderbouwing van de CIE voor de inzet van subsidies in plaats van leningen (ook kijken naar private schuldniveau, lage rentes, vastgestelde schuldhoudbaarheid). Daarnaast is toegevoegd: "Ook kan naar mening van het kabinet meer aandacht uitgaan naar de wijze waarop lidstaten omgaan met het doorvoeren van structurele hervormingen die nodig zijn om hun economische fundamenten te versterken door bijvoorbeeld schulden af te bouwen en pensioenstelsels te hervormen."
 - o Op verzoek van (ambtelijk) EZK is op p. 6 toegevoegd: "Het is van belang dat geborgd wordt dat de investeringen uit het Next-Generation EU-pakket voor ten minste 25% ten goede komen aan klimaat en bijdragen aan de doelen van de Green Deal en de uitvoering van de nationale energie- en klimaatplannen." Dit is conform staande inzet. Mogelijk zullen

IenW en/of LNV t.z.t. bij evt. nadere invulling van de NL inzet een specifiek
doelpercentage willen vaststellen voor milieu/biodiversiteit. Nu zou "bijdragen aan doelen
van de GD" dit voldoende moeten afdekken.

- In HCEU zijn geen inhoudelijke discussiepunten gerezen.

2. W.v.t.t.k.